

"PROM" SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA
Mrozów, ul. Kościuszki 26
55-330 Miękinia
REGON: 930715590
NIP: 9131003400
KRS: 0000169899

Wrocław, dn. 14.04.2016r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERT (ZAPYTANIE OFERTOWE NR 1/PROM/2016)

I. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego.

W ramach wykonanego przez Zamawiającego postępowania ofertowego na wykonanie usługi: „Opracowanie składu szlifowanej polimerobetonowej posadzki przemysłowej” w ramach projektu: „Opracowanie szlifowanej posadzki polimerobetonowej oraz technologii jej zastosowania w obiektach przemysłowych” realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 1 „Przedsiębiorstwa i innowacje”, Działanie 1.2 „Innowacyjne przedsiębiorstwa”, Poddziałanie 1.2.1 „Innowacyjne przedsiębiorstwa – konkurs horyzontalny”, Schemat 1.2 A „Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R” dokonano upublicznienia zapytań ofertowych poprzez:

- a) Wysłanie zapytania ofertowego do min. trzech potencjalnych oferentów pocztą tradycyjną:
 1. ASTRA Benedykt Karczewski, Ul. Starogardzka 77, 83-010 Starszyn, NIP: 593-19-00-470, REGON: 002831604,
 2. Hydrobudowa-1 Betoniarnia-Laboratorium Sp. z o.o., Ul. Chlubna 7, 03-054 Warszawa, NIP: 524-10-04-143, REGON: 10774120,
 3. POLITECHNIKA WROCŁAWSKA, Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego. Zakład konstrukcji Betonowych, Ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław, NIP: 896 000 58 51, REGON: 000001614
- b) Upublicznienie dnia 18.03.2016 na stronie internetowej Zamawiającego www.prom.pl

W wyniku postępowania do firmy wpłynęły trzy oferty:

I.p.	Nazwa firmy	Data wpłynięcia oferty	Sposób wpłynięcia oferty
1.	Hydrobudowa-1 Betoniarnia-Laboratorium Sp. z o.o.	04.04.2016	Na adres e-mail/pocztą/osobiście
2.	POLITECHNIKA WROCŁAWSKA	04.04.2016	Na adres e-mail/pocztą/osobiście
3	„ASTRA” Benedykt Karczewski	07.04.2016	Na adres e-mail/pocztą/osobiście

II. Wykaz Oferentów

1. Oferent Hydrobudowa-1 Betoniarnia-Laboratorium Sp. z o.o.

I.p.	Kryteria	Spełnienie kryterium (T/N)	Uzasadnienie
1.	Oferta wpłynęła w terminie wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
2.	Oferta wpłynęła w sposób wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
3.	Termin związania z ofertą zgodny z zapytaniem ofertowym	T	
4.	Oferent spełnia warunek dotyczący braku powiązań	T	

5.	osobowych i kapitałowych ze Zleceniodawcą Oferta zawiera wszelkie niezbędne elementy wskazane w zapytaniu ofertowym	N	
6.	Oferent złożył ofertę w języku polskim	T	

2. Oferent POLITECHNIKA WROCŁAWSKA

I.p.	Kryteria	Spełnienie kryterium (T/N)	Uzasadnienie
1.	Oferta wpłynęła w terminie wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
2.	Oferta wpłynęła w sposób wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
3.	Termin związania z ofertą zgodny z zapytaniem ofertowym	T	
4.	Oferent spełnia warunek dotyczący braku powiązań osobowych i kapitałowych ze Zleceniodawcą	T	
5.	Oferta zawiera wszelkie niezbędne elementy wskazane w zapytaniu ofertowym	T	
6.	Oferent złożył ofertę w języku polskim	T	

3. Oferent „ASTRA” Benedykt Karczewski

I.p.	Kryteria	Spełnienie kryterium (T/N)	Uzasadnienie
1.	Oferta wpłynęła w terminie wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
2.	Oferta wpłynęła w sposób wyznaczonym w zapytaniu ofertowym	T	
3.	Termin związania z ofertą zgodny z zapytaniem ofertowym	T	
4.	Oferent spełnia warunek dotyczący braku powiązań osobowych i kapitałowych ze Zleceniodawcą	T	
5.	Oferta zawiera wszelkie niezbędne elementy wskazane w zapytaniu ofertowym	T	
6.	Oferent złożył ofertę w języku polskim	T	

III. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, kierując się następującymi kryteriami:

KRYTERIUM	WAGA
A. Cena netto (w PLN)	25%
B. Udokumentowane doświadczenie	75%

KRYTERIUM A cena netto (w PLN) – waga 25%

W ramach kryterium A „Cena netto (w PLN)” najwyższą liczbę punktów otrzymuje oferta zawierająca najniższą cenę netto, a każda następna otrzymuje liczbę punktów liczoną według poniższego wzoru:

Cena oferty najtańszej (PLN)

----- * 25

Cena oferty badanej (PLN)

Oceny złożonych ofert KRYTERIUM A

Oferent 1: 22,66 pkt.

Oferent 2: 25,00 pkt.

Oferent 3: 14,50 pkt.

Oferta Oferenta nr 1 i nr 3 przekracza założenia budżetowe projektu

KRYTERIUM B

Punkty za kryterium „Udokumentowane doświadczenie” zostały przyznane na podstawie oceny przedstawionego doświadczenia (Portfolio) w kontekście rozwijanego produktu. Ocena została dokonana w skali 0-10 przez Zamawiającego. Po zapoznaniu się ze wszystkimi ofertami wraz z portfolio każdego z Oferentów, punkty zostały przyznane na podstawie poniższych kryteriów:

1. Realizacja projektów o cechach podobnych do przedmiotu zamówienia.

Oferent nr. 1. 6
Oferent nr. 2. 60 pkt.
Oferent nr. 3. 30 pkt.

2. Wdrożone projekty.

Oferent nr. 1. 3 pkt.
Oferent nr. 2. 0 pkt.
Oferent nr. 3. 0 pkt.

3. Doświadczenie w pracy z polimerobetonowymi posadzkami przemysłowymi

Oferent nr. 1. 0 pkt.
Oferent nr. 2. 0 pkt.
Oferent nr. 3. 0 pkt.

4. Realizacja projektów dotyczących posadzek przemysłowych

Oferent nr. 1. 20 pkt.
Oferent nr. 2. 10 pkt.
Oferent nr. 3. 6 pkt.

Suma punktów:

Oferent nr. 1. 29 pkt.
Oferent nr. 2. 70 pkt.
Oferent nr. 3. 36 pkt.

Ilość punktów podzielono przez 10 i pomnożono razy 75. W wyniku tej operacji Oferenci uzyskali następującą liczbę punktów:

Oferent nr. 1. 217,50 pkt
Oferent nr. 2. 525 pkt
Oferent nr. 3. 270 pkt

Razem z KRYTERIUM A i B:

Oferent nr. 1. 240,16 pkt
Oferent nr. 2. 539,50 pkt
Oferent nr. 3. 295 pkt

Uzasadnienie:

Za najkorzystniejszą ofertę została wybrana oferta Oferenta 2.
Oferta Oferenta nr 1 i nr. 3 została pominięta ze względu na przewyższenie założeń budżetowych projektu. Dodatkowo, oferta Oferenta nr 1 nie spełniła wszystkich kryteriów formalnych.



IV. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru.

W ramach przeprowadzonego zapytania ofertowego wybrano ofertę numer 2 przedstawioną przez POLITECHNIKĘ WROCŁAWSKĄ, Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego. Zakład konstrukcji Betonowych, Ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław, NIP: 896 000 58 51, REGON:000001614 ze względu na to, że spełniła wszystkie warunki formalne, uzyskała największą liczbę punktów oraz, dodatkowo, była to jedyna oferta mieszcząca się w założeniach budżetowych projektu.

Skład zespołu oceniającego oferty:

1. Aneta Oszczepalińska

V-ce Prezes Zarządu

14.04.2016

(data, podpis, pieczęć firmowa)

"PROM" Sp. z o.o.
MROZÓW, ul. Kościuszki 26
55-330 Miękinia ⑦
Tel. 0 71 322-49-23, fax 0 71 327-79-13
Regon 930715590; NIP 913-10-03-400

Załączniki:

1. Druk ze strony internetowej dokumentujący publikację zapytania ofertowego.
2. Złożone oferty.
3. Potwierdzenie przesłania zapytania ofertowego do min. 3 potencjalnych wykonawców.
4. Oświadczenie o braku powiązania pomiędzy z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez Beneficjenta.